



Open Archive Toulouse Archive Ouverte

OATAO is an open access repository that collects the work of Toulouse researchers and makes it freely available over the web where possible

This is an author's version published in: <http://oatao.univ-toulouse.fr/21448>

To cite this version:

Deconchat, Marc and Blanco, Julien and Sourdril, Anne and Andrieu, Émilie Comment les agriculteurs perçoivent-ils leurs arbres ? Aborder les projets agroforestiers avec les agriculteurs et appréhender leurs perceptions multiples. (2018) In: Journées d'échanges du RMT Agroforesteries: Croisons les regards #3, 7 September 2018 - 7 September 2018 (Paris, France)

Any correspondence concerning this service should be sent to the repository administrator: tech-oatao@listes-diff.inp-toulouse.fr



Comment les agriculteurs perçoivent-ils leurs arbres ?

Aborder les projets agroforestiers avec les
agriculteurs et appréhender leurs perceptions
multiples.

Marc Deconchat¹, Julien Blanco^{1,2}

Anne Sourdril³, Emilie Andrieu¹

¹Dynafor, INRA; ²LETG, CNRS; ³Ladyss, CNRS

Des paysages ruraux arborés



De multiples interactions avec l'agriculture



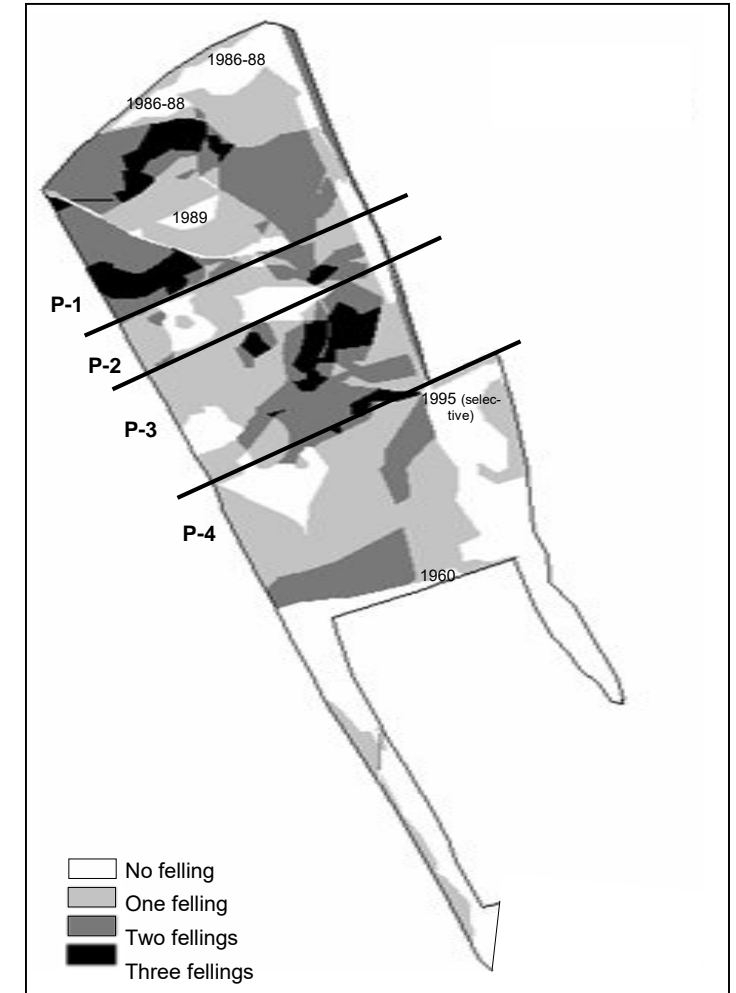
Comprendre leurs perceptions pour mieux adapter les projets agroforestiers



A retenir

- 🍃 Une très grande diversité de situations et de motivations
Explicites ou non, conscientes ou non
- 🍃 Une difficulté pour comprendre et agir
Mais la diversité est aussi un atout
- 🍃 Favoriser des démarches participatives et interactives
Tenant compte aussi des contraintes
liées aux arbres

Les arguments technico-économiques ne sont pas suffisants: quelle gestion?



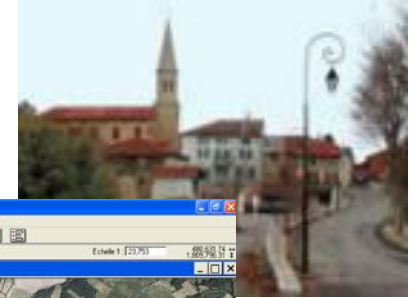
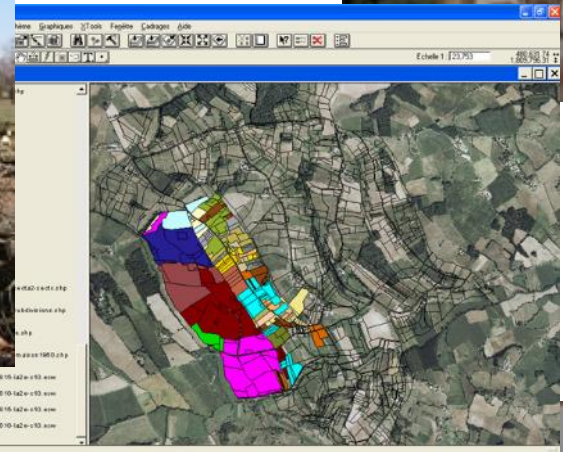
du Bus de Warnaffe, G., M. Deconchat, S. Ladet and G. Balent (2006). "Variability in cutting regimes in small private woodlots of South-western France." *Annals Forest Sciences* **63**: 915-927.

Bénéficiaire d'une ressource et gérer des nuisances



Approche ethnographique: comment entendre ce que disent les acteurs (ou non)

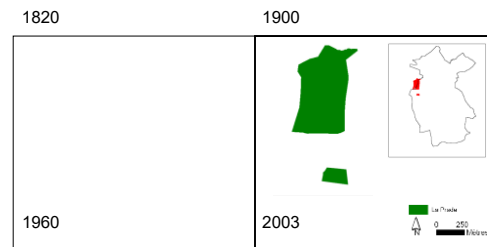
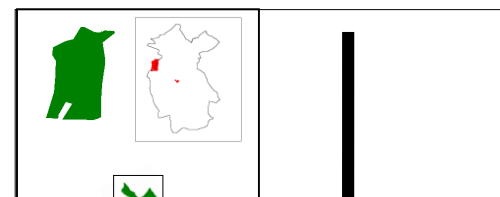
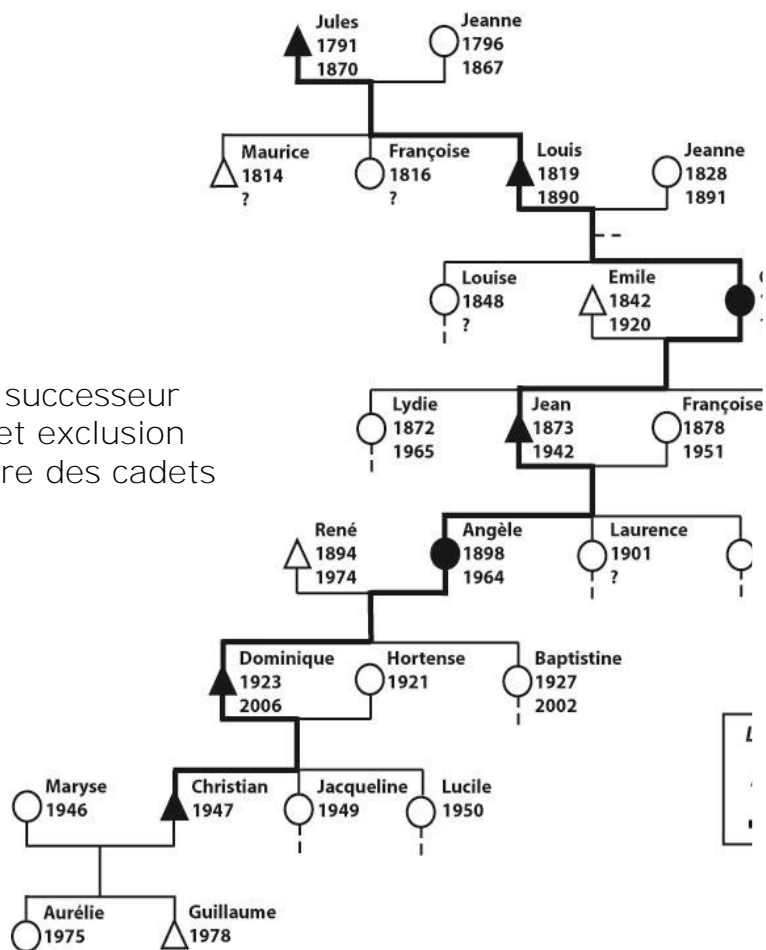
- 2 ans dans 2 villages
- Interviews
- Observation directe des pratiques
- Contexte social
- Relations entre acteurs
- Profondeur historique



A Sourdrit

Le système social « à maisons »

Héritier successeur unique et exclusion volontaire des cadets



Valeurs d'usage et symboliques des espaces arborés

- Conserver la possibilité d'accéder à des ressources multiples (devenues marginales)
- Liens symbolique avec le passé et la transmission
- Résistance à la rationalisation dictée à l'agriculture
- Des lieux et arbres associés aux sentiments, au ressourcement, à l'intime

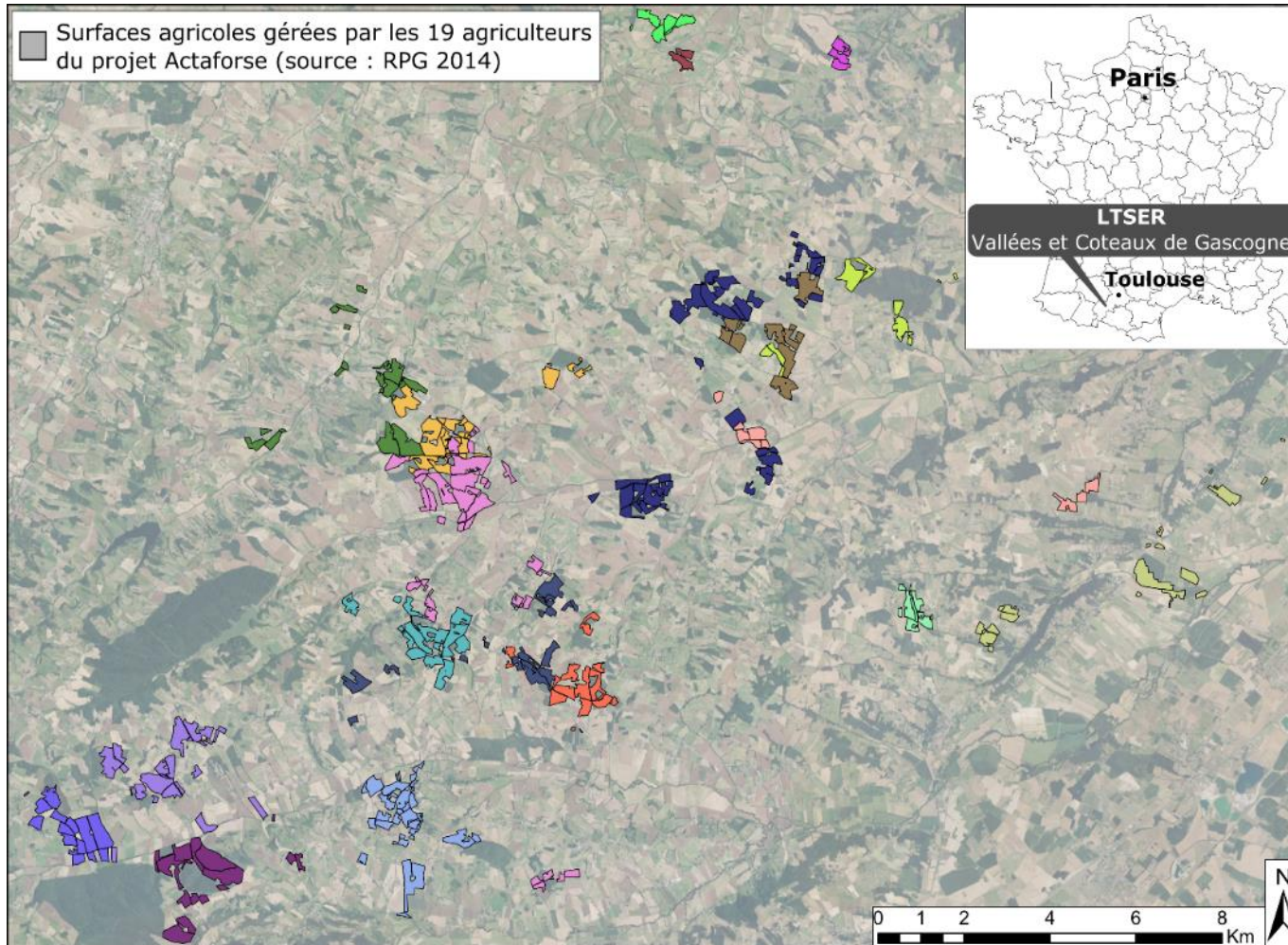
Sourdril, A., Andrieu, E., Cabanettes, A., Elyakime, B., Ladet, S., 2012. How to maintain domesticity of usages in small rural forests? Lessons from forest management continuity through a French case study. Ecol. Soc. 17.



Comment évaluer de manière systématique les perceptions des agriculteurs ?

- Mieux cerner si les perceptions sont partagées ou controversées
- Mieux identifier les éléments importants aux yeux des agriculteurs
- Les aspects positifs des arbres peuvent être classés en services écosystémiques (d'approvisionnement, de régulation et culturels)
- Les aspects négatifs des arbres consistent des disservices écosystémiques (qui engendrent des coûts ou des problèmes de sécurité et de santé)

Le Site Atelier « Vallées et Coteaux de Gascogne » et le projet Actaforse



19 agriculteurs rencontrés pour des entretiens approfondis

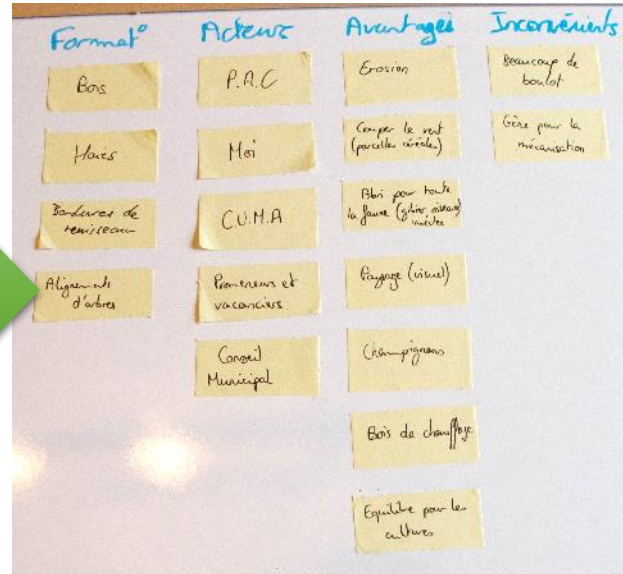
Une démarche en plusieurs étapes

- **Cerner le sujet** : Enquêtes préliminaires auprès de 26 agriculteurs (*Nov.-Déc. 2016*)
- **Mise au point des entretiens** : équilibrer entre « épaisseur qualitative » et « réductionnisme quantitatif »
- **Collecte de données** : Entretiens auprès de 19 agriculteurs (*Janv.-Mars 2017*)
- **Analyse des données** : retranscription des enregistrements, classification standardisée, etc.

Déroulement d'un entretien individuel

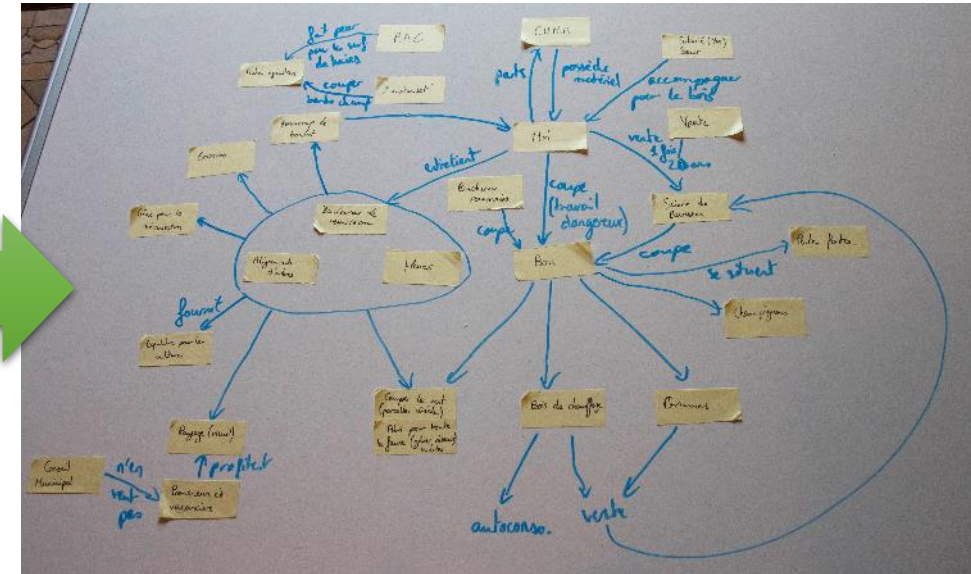


1. Discussions à partir d'une image aérienne



2. Lister :

- les types d'espaces arborés,
- les services et disservices,
- les acteurs.



3. Organiser dans un schéma relationnel : un modèle mental reliant les arbres aux SE et DSE qu'ils fournissent

Des arbres sources de services et disservices écosystémiques

Services et disservices	Bois	Haies	Ripisylves	Arbres isolés	Bosquets
Bois de chauffage					
Contrôle de l'érosion					
Valeur paysagère					
Fruits et noix					
Champignons					
Gêne à la mécanisation					
Compétition avec les cultures					
Dommages sur les machines					
Charge de travail					

Des services peu cités par les agriculteurs



Qualité et
fertilité des sols



Piquets de
clôture



Filtration des
polluants

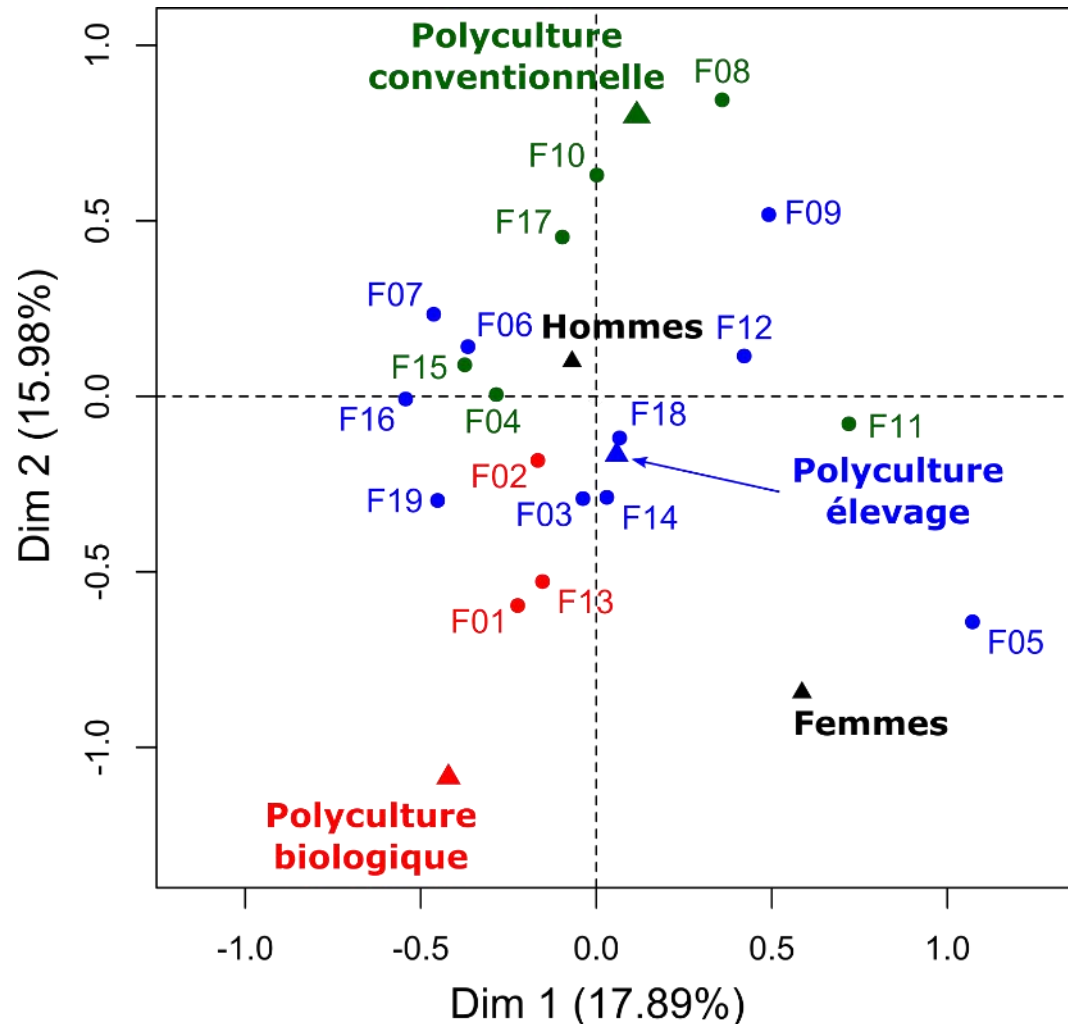


Ressources
pastorales



Aides PAC
supplémentaires

Des perceptions différentes selon les interlocuteurs



- Le type d'exploitation influe sur la relation entre les agriculteurs et les arbres
- Les femmes ont un discours plus favorable aux arbres que les hommes
- Il y a quand même une forte variabilité individuelle (sensibilité personnelle, expérience, etc.)

Conclusion

- Les résultats concernant la perception des agriculteurs corroborent les analyses de paysage (Blanco et al. 2018)
- Mieux comprendre les agriculteurs pour mieux expliquer les dynamiques paysagères (aller au-delà des facteurs globaux)
- Mieux comprendre les agriculteurs pour instaurer un dialogue plus fructueux et proposer des solutions plus adaptées
- Complémentarité entre gestionnaires/développeurs et chercheurs : quid de la stimulation des interactions entre ces deux communautés?



Merci pour votre attention,
Place aux questions et à la discussion